

Stargard, 21.10.2019 r.

### Protokół

**z posiedzenia Rady Stowarzyszenia „WIR” – Wiejska Inicjatywa Rozwoju w dniu 21 października 2019 r. dotyczącego protestu w ramach konkursu nr 1/2019 po otrzymaniu stanowiska Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego uwzględniającego protest**

w ramach 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 - zakres tematyczny operacji: Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez podejmowanie działalności gospodarczej.

Po przekazaniu do Urzędu Marszałkowskiego dokumentacji z oceny Rady po rozpatrzeniu protestu Pani Magdaleny Góreckiej - Sikory w zakresie operacji „**Utworzenie Mobilnej Kancelarii Prawnej**” (nr wniosku 9/1/2019 z dnia 03.07.2019 r.) w dniu 11 października 2019 r. wpłynęło stanowisko Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego o uwzględnieniu protestu, w załączeniu stanowisko ZW z dnia 08.10.2019r. (załącznik nr 1).

W związku z uwzględnieniem protestu Pani Magdaleny Góreckiej- Sikory w zakresie zarzutu o charakterze proceduralnym dotyczącym uczestnictwa w posiedzeniu Rady nie dwóch a jednego Męża Zaufania Zarząd Województwa, powołując się na art.58 ust.3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 z dnia 11 lipca 2014 r. wezwał do przeprowadzenia ponownej oceny projektu i dostarczenie dokumentacji z wyboru operacji do Zarządu Województwa.

W dniu 21 października 2019 r. Rada Stowarzyszenia dokonała ponownej oceny operacji „Utworzenie Mobilnej Kancelarii Prawnej” (nr wniosku 9/1/2019 z dnia 03.07.2019 r.). Posiedzenie Rady zaplanowane na godzinę 13.00 przesunęło się o kilka minut w związku ze spóźnieniem z przyczyn niezależnych Męża Zaufania Pani Doroty Miśkiewicz.

#### W posiedzeniu uczestniczyli:

##### a) Członkowie Rady

1. Danuta Ankutowicz
2. Barbara Jaroszek
3. Alina Werstak
4. Danuta Grzegorek
5. Jolanta Lipińska
6. Monika Krekora - Skrobisz
7. Marek Kędziora
8. Grzegorz Rogalewicz
9. Jacek Matyjasik

Nieobecni członkowie Rady: Stanisława Bodnar, Jadwiga Galaś, Michał Czerepaniak, Michał Karpuk.

b) Mężowie Zaufania – Danuta Żygadło, Dorota Miśkiewicz.

c) Przedstawiciele Zarządu LGD – Stowarzyszenia „WIR” – Wiejska Inicjatywa Rozwoju – Elżbieta Rink - Prezes Zarządu

d) Pracownicy Biura LGD

1. Małgorzata Krysiak

2. Elżbieta Wojdowska

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyła składająca protest Pani Magdalena Górecka – Sikora wraz z Pełnomocnikiem Panem Mariuszem Sikorą.

Planowany program posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącą Rady, dokonanie analizy wyłączeń członków Rady z oceny wniosków na podstawie "Rejestru interesu Członków Rady" i stwierdzenie quorum do podejmowania uchwał.
  2. Przedstawienie porządku posiedzenia i poddanie go pod głosowanie.
  3. Omówienie stanowiska Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego dotyczącego protestu złożonego w ramach naboru 1/2019.
  4. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
  5. Dokonanie oceny wniosku i podjęcie stosownej uchwały.
  6. Sporządzenie listy projektów wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia oceny.
  7. Wolne głosy, wnioski, zapytania.
- Członkowie Rady przyjęli program bez zastrzeżeń.

Uczestnicząca w posiedzeniu składająca protest Pani Magdalena Górecka – Sikora zgłosiła wolę zabrania głosu, Przewodniczą posiedzenia poinformowała o takiej możliwości na zakończenie posiedzenia w ramach pkt 7 programu.

Ad.1 W związku z nieobecnością Przewodniczącej Rady posiedzeniu przewodniczyła Wiceprzewodnicząca Pani Danuta Ankutowicz, która przywitała wszystkich uczestniczących w posiedzeniu Rady.

Uczestnicy posiedzenia podpisali listę obecności (załącznik nr 2), członkowie Rady złożyli deklaracje poufności i bezstronności (załącznik nr 3) oraz "Rejestr interesu Członków Rady" (załącznik nr 4).

Na podstawie wyżej wymienionych dokumentów przeprowadzono analizę wyłączeń członków Rady z oceny wniosków aby zapewnić quorum zgodne z wymaganiami art.32 ust.2 pkt b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 mówiącego, że ani władze publiczne, ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie może mieć więcej niż 49% praw głosu w podejmowaniu decyzji.

Przewodnicząca stwierdziła quorum zgodne z wymaganiami art.32 ust.2 pkt b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz stwierdziła quorum zgodnie z § 14 ust. 3 Regulaminu Pracy Rady dotyczącym prawomocności posiedzenia i podejmowanych przez Radę decyzji. Ocenę przeprowadzą wszyscy uczestniczący w posiedzeniu członkowie Rady.

Dwóch członków Rady uczestniczących w posiedzeniu reprezentowało sektor publiczny (Alina Werstak, Danuta Grzegorek), trzech członków reprezentowało sektor gospodarczy (Marek Kędziora, Jacek Matyjasik, Grzegorz Rogalewicz), jeden członek reprezentował mieszkańców (Jolanta Lipińska), trzech członków reprezentowało sektor społeczny (Danuta Ankutowicz, Barbara Jaroszek, Monika Krekora-Skrobisz).

Nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru operacji, poprawności dokumentacji, zgodności formalnej czuwali Mężowie Zaufania Pani Danuta Żygadło i Pani Dorota Miśkiewicz co zostało potwierdzone na liście obecności.

Ad. 2. Przedstawienie porządku posiedzenia i poddanie go pod głosowanie.

Przewodnicząca przedstawiła program, który został jednogłośnie przyjęty przez członków Rady.

Ad.3. Omówienie stanowiska Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego dotyczącego protestu złożonego w ramach naboru 1/2019. Pani Przewodnicząca odczytała stanowisko Zarządu Województwa z dnia 08.10.2019 r..

Członkowie Rady po wysłuchaniu nie zgłosili żadnych uwag.

Ad.4. Wybór Komisji Skrutacyjnej. Na sekretarza posiedzenia zgłoszono kandydaturę Pani Barbary Jaroszek, która wyraziła zgodę, członkowie Rady jednogłośnie wybrali Panią Barbarę Jaroszek na sekretarza posiedzenia.

Następnie zgłoszono kandydatury na członków Komisji Skrutacyjnej: Panią Alinę Werstak i Panią Danutę Grzegorek, które wyraziły zgody. Wszyscy uczestniczący w posiedzeniu członkowie Rady jednogłośnie zaakceptowali zgłoszone propozycje.

Ad 5. Członkowie Rady otrzymali karty do głosowania i przystąpili do oceny.

Następnie wyniki głosowania (karty oceny) zostały złożone na ręce Sekretarza i Komisja Skrutacyjna przystąpiła do sprawdzenia kart i zliczenia punktów. W tym czasie Przewodnicząca ogłosiła krótką przerwę. Protokół Komisji Skrutacyjnej w załączeniu (załącznik nr 5).

Komisja skrutacyjna przedstawiła wyniki oceny. Operacja uzyskała łącznie 110 punktów. **Średnia ocena według lokalnych kryteriów wynosi 12,22 pkt.**

Pani Dorota Miśkiewicz Mąż Zaufania zadała pytanie, czy wynik oceny jest na tym samym poziomie jak poprzednia ocena protestu, a jeśli nie czy ma wpływ na zmianę listy rankingowej. Kierownik biura Pani Małgorzata Krysiak poinformowała, że liczba uzyskanych punktów jest wyższa w porównaniu do oceny niż z 04.08.2019 r. obecna ocena nie powoduje jednak zmiany na liście rankingowej operacji wybranych do dofinansowania. Operacja została wybrana do dofinansowania, ale nie mieści się w limicie środków konkursu nr 1/2019.

Rada Stowarzyszenia podjęła stosowną uchwałę:

- uchwała Rady LGD – Stowarzyszenie „WIR” – Wiejska Inicjatywa Rozwoju nr XX/9/1/2019 z dnia 21.10.2019 r. w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach ponownej oceny po otrzymaniu stanowiska Zarządu Województwa - operacja pn. Utworzenie Mobilnej Kancelarii Prawnej. Wnioskodawca - Pani Magdalena Górecka –Sikora. (załącznik 6)

Ad 6. Lista projektów wybranych do dofinansowania w wyniku ponownej oceny po otrzymaniu stanowiska Zarządu Województwa nie uległa zmianie pod względem pozycji na liście, zmianie uległa liczba 12,11 pkt na 12,22 pkt. Lista projektów (załącznik nr 7).

Ad 7. W ramach wolnych głosów, wniosków i zapytań Pani Magdalena Górecka –Sikora poprosiła o udzielenie odpowiedzi przez członków Rady na kilka pytań. Po krótkiej rozmowie poproszono Panią M. Górecką –Sikorę o przesłanie pytań pocztą mailową. Pani Magdalena Górecka - Sikora przesłała pytania 21.10.2019 r. o godz. 22<sup>45</sup> w załączeniu treść maila, na zadane pytania odpowiemy niezwłocznie (załącznik nr 8).

Na tym zakończono posiedzenie Rady Stowarzyszenia.

  
Stowarzyszenie „WIR”  
Wiejska Inicjatywa Rozwoju  
ul. Śląska 9, 73-110 Stargard  
tel: 91 578 43 78  
NIP 854 22 81 407, Regon 320171981

Wpłynęło 11.10.2019.  
Obenend  
B: 203/2019

Stowarzyszenie „WIR” – Wiejska Inicjatywa Rozwoju  
Ul. Śląska 9  
73-110 Stargard

Działając na podstawie art. 22 ust. 5 i 8 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2019r., poz. 1167) dalej jako Ustawa, w związku z art. 58 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018r., poz. 1431 ze zm.) dalej jako Ustawa I, informuję o uwzględnieniu protestu Pani Magdaleny Góreckiej - Sikory, dostarczonego do Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego dnia 06 września 2019 roku, za pośrednictwem Stowarzyszenia „WIR” – Wiejska Inicjatywa Rozwoju, dotyczącego wniosku o dofinansowanie na realizację operacji pt.: „Utworzenie Mobilnej Kancelarii Prawnej”.

Protest Pani Magdaleny Góreckiej - Sikory od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013, został dostarczony do biura Stowarzyszenia „WIR” – Wiejska Inicjatywa Rozwoju - data stempla pocztowego 21 sierpnia 2019r. (data wpływu 23 sierpnia 2019 r.). Pisemna informacja o wyniku oceny operacji, o której mowa w art. 21 ust. 5 pkt 1 Ustawy, została odebrana w dniu 14 sierpnia 2019 r. W związku z powyższym stwierdzono, że termin wniesienia protestu został zachowany.

Pani Magdalena Górecka – Sikora złożyła protest od wyniku oceny, który spowodował, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, w trakcie rozpatrywania protestu, zapoznał się z wynikami oceny projektu, z treścią protestu złożonego przez Wnioskodawcę wraz z jego uzasadnieniem i analizą dokonaną w ramach autokontroli przez Radę LGD. Szczególnie wnikliwie

przeanalizowana została treść zgłoszonych zarzutów dot. kryteriów, w ramach których – zdaniem Wnioskodawcy – powinna zostać przyznana wyższa liczba punktów. Są to:

I.

Kryterium nr 1 - Innowacja	Punktacja:	Opis kryterium
	-operacja ma innowacyjny charakter – <b>1-3 pkt</b> -nie ma innowacyjnego charakteru – <b>0 pkt</b>	Innowacyjność może oznaczać zastosowanie pomysłów i rozwiązań znanych i stosowanych na innych obszarach, ale mających innowacyjny charakter na terenie LGD. Przykłady: wytworzenie nowej usługi lub produktu, nadanie nowych funkcji terenom lub obiektom, które dzięki temu służyć będą rozwojowi gospodarczemu, nowatorskie, wcześniej niestosowane wykorzystanie lokalnych zasobów i surowców, wprowadzenie nowoczesnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zastosowanie nowych rozwiązań organizacyjnych, wprowadzenie nowych technik marketingowych. Wnioskodawca uzasadnia/udowadnia innowacyjny charakter operacji. Maksymalna ilość punktów jest przyznawana, jeżeli Wnioskodawca udowodni, że usługa lub produkt są jedyne na obszarze LGD lub przedłoży opinię lub certyfikat np. Uczelni, Instytutu lub producenta świadczący o innowacyjności np.: maszyny, technologii, urządzeń itp.. <b>Wskaźnik jakościowy – członek Rady musi uzasadnić swoją ocenę</b>

*Członkowie Rady LGD – w ramach omawianego kryterium - przyznali 1,11 pkt. wskazując, że na obszarze LGD w Pyrzycach znajdują się dwie kancelarie prawne i jedna kancelaria doradców podatkowych, które mogą świadczyć usługi dojeżdżając do klienta, ale członkowie Rady uznali, że mobilne usługi prawne dla osób fizycznych są niedostępne.*

Stanowisko Wnioskodawcy wyrażone w proteście:

Wnioskodawca wskazał na zbyt niską ocenę innowacyjności działania zaplanowanego przez Wnioskodawcę. Zgodnie z kryteriami wyboru za innowacyjność operacji przyznawane jest od 1-3 pkt. Rada, dokonując oceny operacji Wnioskodawcy, za to kryterium przyznała jedynie 1,11 pkt. z czym Wnioskodawca się nie zgadza. Wnioskodawca podniósł w szczególności, że już w samym uzasadnieniu przyznanych punktów rada wskazała, że mobilne usługi prawne są „niedostępne”, a skoro dokonała takiej oceny, to sposób w jaki Wnioskodawca zamierza świadczyć swoje usługi

w zakresie doradztwa prawnego i podatkowego tj. w miejscu pobytu klienta (mobilność świadczonych usług) należy uznać za innowacyjny, a skoro takowy jest to Wnioskodawca nie może zgodzić się z tak niską oceną przyznaną za to kryterium. Ponadto Wnioskodawca nie zgadza się z przyjęciem do porównania kryterium innowacyjności podmiotów świadczących podobny zakres usług jedynie z Powiatu pyrzyckiego. Wnioskodawca wskazał, iż w skład obszaru działania LGD wchodzi 14 gmin, z czego tylko 4 położone są w powiecie pyrzyckim. Gmina Dolice, w której zamieszkuje Wnioskodawca należy do Powiatu stargardzkiego. Wnioskodawca dokonując analizy rynku nie ograniczył się jedynie do Powiatu pyrzyckiego, tak jak to zrobiła Rada i szukając podmiotów świadczących podobny zakres usług w miejscu pobytu klienta znalazł niszę rynkową na obszarze działania LGD WIR, którą poprzez swoje usługi chciał zapełnić. Wnioskodawca podkreślił także, iż większość mieszkańców Gminy Dolice jak i pozostałych 9 gmin Powiatu stargardzkiego tj. większość mieszkańców obszaru działania LGD WIR nie jest w ogóle zainteresowana podmiotami świadczącymi usługi doradcze z Pyrzyc wiąże się to m.in. z odległością i bardzo słabą komunikacją z Pyrzycami, tak więc uzasadnienie jakie dokonała rada przyznając jedynie 1,11 pkt. świadczy o słabej wiedzy Rady na temat funkcjonowania rynku usług prawniczych na obszarze działania LGD "WIR". Wnioskodawca podkreśla, że dokonując analizy rynku podmiotów z obszaru działania LGD WIR, świadczących podobny zakres usług do Wnioskodawcy, nie znalazł podmiotu zainteresowanego świadczeniem swych usług u klienta indywidualnego tj. osób fizycznych w miejscu ich pobytu.

II.

Kryterium nr 7 - Wiedza o PROW	Punktacja:	Opis kryterium
	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach organizowanych przez LGD i uzyskał pozytywną ocenę  TAK – 2 pkt NIE – 0 pkt	W celu poprawnego przygotowania dokumentacji konkursowej nieodzownym warunkiem jest uczestnictwo w szkoleniach organizowanych przez LGD dot. poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” w danym zakresie tematycznym, wnioskodawca oprócz uczestnictwa musi uzyskać pozytywną ocenę z przeprowadzonego testu.

*Członkowie Rady LGD przyznali 0 pkt. wskazując, iż Wnioskodawca nie uczestniczył w szkoleniu.*

Stanowisko Wnioskodawcy wyrażone w proteście:

Wnioskodawca wskazał na brak możliwości zdobycia punktów w ramach kryterium nr 7 pn. wiedza o PROW – z przyczyn leżących po stronie Stowarzyszenia „WIR” . W uzasadnieniu Wnioskodawca wskazał, że w dniu 8 maja 2019 r., na stronie internetowej LGD „WIR”, zamieszczone zostało ogłoszenie o naborze wniosków. Po zapoznaniu się z treścią ogłoszenia konkursowego, a zwłaszcza z lokalnymi kryteriami wyboru Wnioskodawca - po wcześniejszych bezskutecznych próbach nawiązania kontaktu telefonicznego - wystąpił drogą mailową z prośbą o wskazanie terminu/terminów szkoleń oraz sposobu zgłoszenia się do uczestnictwa w szkoleniu - w celu zdobycia 2 punktów ( załącznik nr 1 do protestu – mail z dnia 11 maja 2019.). Do dnia 3 lipca 2019r. tj. do dnia złożenia dokumentacji konkursowej, Wnioskodawca nie otrzymał odpowiedzi na zadane pytanie. Ponadto, o tym fakcie, Wnioskodawca wspominał w trakcie składania dokumentów konkursowych w siedzibie „WIR”. Od dnia ogłoszenia konkursu nr 1/2019 do dnia jego zakończenia Stowarzyszenie WIR nie przeprowadziło szkolenia, za udział w którym i uzyskanie pozytywnej oceny z przeprowadzonego testu uczestnik mógł otrzymać 2 pkt. Wnioskodawca wskazał ponadto, że po starannym przeszukaniu strony internetowej Stowarzyszenia „WIR” odnalazł ogłoszenie z dnia 02 kwietnia 2019r. tj. opublikowane przed ogłoszeniem konkursu - z informacją o szkoleniu w dniu 16 kwietnia 2019r.

W związku z powyższym Wnioskodawca zarzucił Stowarzyszeniu „WIR” nierówność traktowania uczestników konkursu i brak transparentności w przydzielaniu środków w trybie przyznawania pomocy wobec czego wnosi o unieważnienie konkursu nr 1/2019 i rozpisanie go od nowa, a tym samym stworzenie wszystkim zainteresowanym Stronom równym szans.

III.

Dodatkowo Wnioskodawca zgłosił zarzuty w odniesieniu do procedury wyboru operacji:

Po zapoznaniu się z treścią protokołu z posiedzenia Rady LGD – Stowarzyszenie „WIR” które odbyło się w dniu 6 sierpnia 2019 r. Wnioskodawca wskazał naruszenie § 12 ust. 2 Regulamin pracy Rady Stowarzyszenia „WIR” Wiejska Inicjatywa Rozwoju, który stanowi, że „W posiedzeniach Rady uczestniczy Prezes Zarządu lub wskazany przez niego członek Zarządu, pracownik Biura oraz **Mężowie Zaufania**” – z treści protokołu wynika, że w posiedzeniu Rady uczestniczył jeden Mąż Zaufania. Zadaniem Mężów Zaufania jest czuwanie nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru operacji, poprawności dokumentacji, zgodności formalnej, o czym mówi § 15 ust. 1 ww. regulaminu pracy rady Stowarzyszenia „WIR”

Ponadto Wnioskodawca podniósł, że:

- na liście obecności brak jest podpisu jednego z pracowników Biura LGD wskazanego jako uczestniczącego w posiedzeniu Rady LGD - Stowarzyszenia „WIR”;
- w protokole rady w pkt 6: Rada Stowarzyszenia w dniu 28 sierpnia 2018 podjęła następujące uchwały... - błędna data,
- Pani Danuta Ankutowicz reprezentuje sektor społeczny natomiast w rejestrze interesów powinna również być ujęta jako osoba reprezentująca sektor publiczny, jest bowiem Wójtem gminy Marianowo;
- na stronie 4 protokołu nieprawidłowo podano informację o osobach biorących udział w ocenie operacji, nie wymieniono osób: D. Grzegorek i M. Kędziora ze wskazaniem sektora który reprezentują.

#### **Stanowisko Rady LGD (autokontrola) – ad. I, II, III:**

Dnia 04 września 2019 r., Stowarzyszenie „WIR” – Wiejska Inicjatywa, działając na podstawie art. 56 ust. 2 Ustawy I, dokonało weryfikacji dokonanej przez siebie oceny projektu (na skutek złożonego protestu). Przywołany przepis obliguje Radę Stowarzyszenia do weryfikacji wyniku dokonanej przez siebie oceny w zakresie kryteriów i zarzutów, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 Ustawy I.

Zgodnie z protokołem z dnia 04.09.2019 roku Rada: dokonała ponownej oceny kryterium nr 1, natomiast w związku z zarzutem dotyczącym kryterium nr 7 postanowiła nie dokonywać ponownej oceny ze względu na to, że Wnioskodawca nie uczestniczyła w szkoleniu, więc Rada oceniła kryterium - zgodnie ze stanem faktycznym - na 0 pkt. Ponadto wyjaśniono, iż w harmonogramie naborów wniosków, konkurs dotyczący podejmowania działalności, był zaplanowany niezmiennie od 2016 r. Harmonogram ten jest dostępny na stronie [www.wir-lgd.org.pl](http://www.wir-lgd.org.pl). Stowarzyszenie nie zmieniało planów odnośnie tego konkursu, który niezmiennie był planowany od 2016 r. do dnia ogłoszenia konkursu. Osoby zainteresowane przystąpieniem do konkursu zgłaszały wole uczestnictwa przychodząc do Biura, dzwoniąc lub przesyłając informacje mailowe. Informacja o szkoleniu planowanym na 16.04.2019 została zamieszczona na stronie internetowej WIR i na stronach 14 gmin członkowskich. Zainteresowanie szkoleniem przez Panią Magdalenę Górecką – Sikorę zostało zgłoszone mailowo już po jego przeprowadzeniu. LGD nie udzieliło odpowiedzi ponieważ nie było już możliwości uczestnictwa.

W odniesieniu do zarzutów dotyczących procedur wyboru rada przyjęła bez głosu sprzeciwu że:



- wszystkie czynności dotyczące oceny i wyboru operacji na posiedzeniu rady były zgodne z obowiązującymi w Stowarzyszeniu WIR – Wiejska Inicjatywa Rozwoju procedurami. Obecny na posiedzeniu Mąż Zaufania nie stwierdził naruszenia procedur;

- nie doszło do naruszenia § 12 ust 2 regulaminu rady.

Faktem jest, że powołanych zostało dwóch Mężów Zaufania do czuwania nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru operacji, poprawności dokumentacji, zgodności formalnej. Powołanie dwóch Mężów Zaufania daje możliwość uczestniczenia dwóch osób, a w sytuacjach losowych przynajmniej jednego. Zdarzają się sytuacje losowe (co miało miejsce przy ocenie w dniu 06.08.2019r.), gdzie jednocześnie nie uczestniczyli obydwaj mężowie, niemniej jednak obecność jednego jest zawsze. Nie wpływa to na prawomocność posiedzenia i podejmowanych przez radę decyzji;

- wskazane przez wnoszącą protest, popełnione błędy w treści protokołu w zakresie jednej błędnej daty przed wymienianiem uchwał (poszczególne uchwały mają poprawne daty), czy osobach biorących udział w ocenie operacji oraz brak podpisu pracownika na liście osób uczestniczących zostały sprostowane dnia 26.08.2019r., przesłane do Urzędu Marszałkowskiego i zamieszczone na stronie internetowej [WWW.wir-lgd.org.pl](http://WWW.wir-lgd.org.pl);

- rada nie zgadza się z zarzutem, że Pani Danuta Ankutowicz powinna reprezentować sektor publiczny, bo jest Wójtem Gminy Marianowo. Zgodnie ze statutem § 17 ust. 3 pkt. 3 Członków Rady powołuje Walne Zebranie Członków Stowarzyszenie „WIR” – Wiejska Inicjatywa Rozwoju. Pani Danuta Ankutowicz jest delegowana przez Stowarzyszenie Aktywnych Mieszkańców Barzkowic „SAMBA”, (delegowanie uchwałą nr 7/2008 Zarządu Stowarzyszenia Aktywnych mieszkańców Barzkowic „SAMBA” 2.10.2008 r. do reprezentowania). Stowarzyszenie to jest członkiem Stowarzyszenie „WIR” – Wiejska Inicjatywa Rozwoju od początku wdrażania LEADERA. Pani Danuta Ankutowicz jest osobą czynną zawodowo i obecnie pełni funkcje Wójta Gminy Marianowo. W dalszym ciągu reprezentuje sektor społeczny nie została odwołana przez WZC. W rejestrze interesu jest odnotowane, że jej miejscem pracy jest Urząd Gminy Marianowo.

Rada uchwałą nr XIX/29/1/2019 z dnia 04 września 2019 r. podjęła decyzję o nie uwzględnieniu zgłoszonych w proteście zarzutów dotyczących kryterium nr 1. W głosowaniu wzięło udział 9 z 9 obecnych członków, ocena innowacyjności nie uległa zmianie, innowacyjność Rada oceniła na 10 pkt. łącznie , co daje średnią z oceny 1,11 pkt.

Uzasadnienie: Na obszarze LGD znajduje się kilka kancelarii prawnych, podatkowych i biur rachunkowych, w tym co najmniej dwie kancelarie doradców podatkowych i jedna kancelaria prawna, które mogą świadczyć usługi dojeżdżając do klienta. Dwóch członków Rady uznało operację za nieinnowacyjną ze względu na funkcjonowanie na obszarze LGD usług z dojazdem do klienta i nie przyznało punktów. Natomiast 7 członków Rady mając na uwadze osoby fizyczne z obszaru LGD stwierdziło że ze względu na cenę, termin wykonania, usługa taka dla nich ma ograniczoną dostępność lub jest całkowicie niedostępna. Ocenili więc innowacyjność na 1 lub 2 pkt. mimo obecności takich firm na obszarze LGD.

#### **Stanowisko Zarządu Województwa:**

##### **Ad. I - Ocena w ramach kryterium nr 1 – Innowacja.**

W pierwszej kolejności wskazać i podkreślić należy, że innowacyjność (innowacja) jest kryterium ocennym i sposób głosowania (liczba przyznanych punktów) przez poszczególnych Członków Rady LGD może być różna w zależności od wiedzy (w szczególności wiedzy o obszarze LGD), doświadczenia życiowego, sposobu definiowania innowacyjności itp. poszczególnych Członków Rady LGD. Nawet występowanie skrajnych, jednostkowych ocen nie świadczy – co do zasady – o tym, że kryterium o charakterze „nieostym” zostało ocenione nieprawidłowo. W szczególności podstawą do podważenia prawidłowości oceny Rady LGD nie jest – i być nie może – jedynie subiektywne odczucie Wnioskodawcy o konieczności przyznania większej liczby punktów. W ocenie Zarządu Województwa jeżeli sposób przeprowadzenia analizy i oceny w ramach kryterium „nieostrego” nie sprzeciwia się zasadom logiki i doświadczenia życiowego, a także nie wychodzi (w sposób rażąco) poza ramy rozsądnego postrzegania rzeczywistości, to taką ocenę uznać należy za prawidłową.

Przekładając powyższe na sposób przeprowadzenia oceny przez Członków Rady LGD (weryfikacji spełnienia omawianego kryterium przez wniosek) wskazać należy w pierwszej kolejności, że liczba punktów do zdobycia – w ramach analizowanego kryterium - uzależniona była: w pierwszej kolejności od tego czy operacja w ogóle ma innowacyjny charakter (przy przyjęciu, że nie – przyznawano 0 pkt). Jeżeli stwierdzono innowacyjność operacji, do przyznania były od 1 do 3 punktów – w zależności od stopnia stwierdzonej innowacyjności, przy czym innowacyjność była analizowana w odniesieniu do obszaru całego LGD, bez podziału na gminy lub powiaty znajdujące się na obszarze LGD. Określenie stopnia innowacyjności (od czego zależy liczba punktów) to kwestia indywidualna każdego Członka Rady LGD. Niewątpliwie jednak im więcej „przejawów/cech”

innowacyjności (elementy wymienione w opisie kryterium) tym większa szansa na uzyskanie wyższej punktacji.

Członkowie Rady LGD – na co wskazuje treść uzasadnienia oceny dokonanej w ramach kryterium nr 1 – zauważyli, że na obszarze LGD działają kancelarie mogące świadczyć usługi, dojeżdżając do klienta – obszar Gminy Pyrzyce. Radni przyznali natomiast istnienie bariery w dostępie do usług prawniczych osób fizycznych (prócz dwóch Członków Rady LGD, którzy uznali operację za nieinnowacyjną i przyznali po 0 pkt). Członkowie Rady LGD, którzy uznali operację za innowacyjną, ocenili jednocześnie stopień tej innowacyjności od 1 do 2 pkt. W ocenie Zarządu Województwa brak jest podstaw, aby taką ocenę podważyć i uznać za nieprawidłową. W szczególności podkreślić należy, że samo stwierdzenie innowacyjności operacji nie oznacza automatycznie obowiązku przyznania 3 pkt (gdyby tak było, stopniowanie punktacji, nie miałoby sensu). Niewątpliwie, przy uznaniu innowacyjności, obowiązkowe jest przyznanie 1 pkt, a większa liczba punktów uzależniona jest od indywidualnej oceny każdego Członka Rady LGD jej dokonującej. Jak wynika z opisu operacji przedstawionego przez Wnioskodawcę mobilne usługi prawnicze i doradztwo podatkowe świadczone będą na rzecz różnych podmiotów. Problem z dostępnością do ww. usług został zidentyfikowany przez Członków Rady LGD jedynie w odniesieniu do osób fizycznych, stąd też ocena innowacyjności, w większości, na minimalnym poziomie punktowym.

W podsumowaniu powyższego podkreślić należy także (dotyczy to każdego kryterium), iż odpowiedzialność za wykazanie, że w ramach danego kryterium wniosek powinien otrzymać określoną liczbę punktów spoczywa w całości na Wnioskodawcy. Istotność wykazania podkreślana jest w szczególności w opisach kryteriów. Dla kryterium „Innowacja” określono między innymi, że „maksymalna ilość punktów jest przyznawana, jeżeli Wnioskodawca udowodni, że usługa lub projekt są jedyne na obszarze LGD lub przedłoży opinię ...”. Wnioskodawca skupił się głównie na twierdzeniach o innowacyjności operacji, bez podjęcia szerszej inicjatywy wykazania zaistnienia tej okoliczności. W ocenie Zarządu Województwa – w ramach omawianego kryterium – jest szczególnie istotne, aby innowacyjność operacji wykazać. Co do zasady bowiem kancelarie prawne, podatkowe, notarialne itp. nie ograniczają się do świadczenia usług w swoich siedzibach, czy Sądach ale – w ramach potrzeb klientów i możliwości określonych w przepisach prawa – aranżują spotkania w dogodnym dla nich czasie i miejscu. Stąd też podkreślić należy wagę inicjatywy dowodowej Wnioskodawcy, która mogłoby przekonać Członków Rady LGD do przyznania większej (maksymalnej) liczby punktów, w ramach omawianego kryterium.

Mając powyższe na uwadze Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego nie stwierdził, aby ocena Rady LGD – w ramach ww. kryterium – została przeprowadzona nieprawidłowo.

#### **Ad. II - Ocena w ramach kryterium nr 7 – wiedza o PROW.**

Warunkiem uzyskania 2 punktów w ramach kryterium nr 7 było uczestnictwo w szkoleniach organizowanych przez LGD dot. poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” w danym zakresie tematycznym oraz uzyskanie pozytywnej oceny przeprowadzonego testu.

Nie ulega wątpliwości, że analizowane kryterium ma charakter „ostry”, zero – jedynkowy tj. spełnienie warunku/warunków określonego/określonych w opisie kryterium jest konieczne, a zarazem wystarczające, aby uzyskać 2 pkt. Jednocześnie brak spełnienia wyszczególnionych warunków powoduje, że operacja nie otrzyma żadnego punktu (w ramach tego kryterium). Nie ulega także wątpliwości, że Wnioskodawca ani nie uczestniczył w szkoleniu, ani nie podchodził do zaliczenia „testu wiedzy”.

Protest wnioskodawczyni został złożony od wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia. Formułując zarzuty w ramach omawianego kryterium Wnioskodawca nawet nie tyle podnosi, że punkty powinien otrzymać (prawidłowo zauważają, że warunki do otrzymania punktów nie zostały spełnione), akcentuje natomiast, że nie miał możliwości zdobycia punktów w ramach omawianego kryterium, a w odniesieniu do innych uczestników konkursu - jego organizatorowi – Stowarzyszeniu „WIR” - zarzucić należy nierówne traktowanie uczestników konkursu i brak transparentności w przydzielaniu pomocy finansowej w ramach działania 19.2. W związku z tym Wnioskodawca wniósł o unieważnienie konkursy i rozpisanie go od nowa.

W ocenie Zarządu Województwa, podniesiony zarzut dotyczy nie tyle „wyniku wyboru” tj. liczby przyznanych punktów, co sposobu postępowania organizatora konkursu – czyli de facto kwestii proceduralnych. Możliwość przyznania racji Wnioskodawcy uzależnione jest w szczególności od możliwości zidentyfikowania określonej normy, która przez organizatora konkursu została naruszona. W tym miejscu wskazać należy, że brak jest skonkretyzowanego przepisu, który wskazywałby, kiedy szkolenie powinno się odbyć (tj. przed czy po ogłoszeniu konkursu). Stowarzyszenie „WIR” przeprowadziło szkolenie przed ogłoszeniem konkursu. W ocenie Zarządu

Województwa jest to kolejność, która może budzić wątpliwości. W subiektywnym odczuciu konkretnego uczestnika konkursu – na pewno Wnioskodawcy - szkolenie, za udział w którym można otrzymać dodatkowe punkty, powinno odbyć się po ogłoszeniu konkursu. Tym niemniej – wobec braku przepisu statuującego obowiązek przeprowadzenia szkolenia po ogłoszeniu konkursu – nie sposób traktować takiego sposobu postępowania LGD jako naruszenia formalnego (proceduralnego). Dostęp do informacji o planowanym szkoleniu mieli wszyscy potencjalni uczestnicy konkursu, na tych samych warunkach. Ogłoszenie było zamieszczone na stronie internetowej LGD oraz stronach internetowych 14 gmin członkowskich. Także wnioskodawca przyznał, że udało mu się treści ogłoszenia o szkoleniu odnaleźć. Z dyskryminacją, czy też nierównym traktowaniem – w ocenie Zarządu Województwa – mielibyśmy do czynienia, gdyby dostęp do informacji o szkoleniu był ograniczony lub nierozpowszechniony, dostępny ograniczonej liczbie potencjalnych wnioskodawców. Takiego ograniczenia, czy reglamentacji wiedzy o szkoleniu Zarząd Województwa nie stwierdził. W związku z tym zarzuty podniesione przez Wnioskodawcę, w ramach omawianego kryterium, nie zostały przez Zarząd Województwa uwzględnione.

Na marginesie nie sposób nie odnieść się do nagannego – zdaniem Zarządu Województwa – sposobu postępowania LGD. Nie do zaakceptowania jest sytuacja, kiedy osoba zwracająca się z konkretnym (i ważnym z jej punktu widzenia pytaniem) nie otrzymuje nań odpowiedzi. Wyjaśnienie, iż LGD nie udzieliło odpowiedzi „ponieważ nie było już możliwości uczestnictwa w szkoleniu” w żadnym wypadku nie zasługuje na uwzględnienie. Szczególna rola Stowarzyszeń LGD oraz źródło finansowania ich działalności nakłada na ww. obowiązek działania w najwyższych standardach, do których z całą pewnością nie zalicza się jednostronne, subiektywne decydowanie o tym, komu udzielić odpowiedzi (tym bardziej, że pytanie dotyczyło ważkiej dla Wnioskodawcy kwestii, dotyczącej konkursu, w którym zamierzał wziąć udział).

### **III. Zarzuty Wnioskodawcy w odniesieniu do procedury wyboru operacji.**

Wnioskodawca – w pierwszej kolejności – wskazał na naruszenie przepisu § 12 ust. 2 Regulaminu Pracy Rady Stowarzyszenia „WIR” Wiejska Inicjatywa Rozwoju, zgodnie z którym w posiedzeniach Rady uczestniczy Prezes Zarządu lub wskazany przez niego członek Zarządu, pracownik Biura oraz Mężowie Zaufania. Przepis § 15 ust. 1 ww. Regulaminu statuuje natomiast, że do czuwania nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru operacji, poprawności dokumentacji, zgodności formalnej, powołuje się dwóch Mężów Zaufania. Tymczasem – jak wskazuje Wnioskodawca – w posiedzeniu Rady LGD w dniu 6 sierpnia 2019 roku uczestniczył tylko jeden Mąż Zaufania.

W ocenie Zarządu Województwa, podniesiony zarzut o charakterze proceduralnym, jest zasadny. W szczególności postanowienia ww. Regulaminu (przede wszystkim przepis §§ 12 i 15) nie dają podstaw do przyjęcia, że na posiedzeniu Rady wystarczająca jest obecność jednego Męża Zaufania. Nie do zaakceptowania są także wyjaśnienia Rady LGD, jakoby nieobecność jednego z Mężów Zaufania wynikała z przyczyn losowych. Żaden z przepisów ww. Regulaminu nie przewiduje takiego usprawiedliwienia, więc powoływanie się na nie uznać należy za nieuzasadnione.

W odniesieniu do pozostałych zarzutów o charakterze proceduralnym wskazać należy, iż dnia 26 sierpnia 2019 roku Stowarzyszenie „WIR” – Wiejska Inicjatywa Rozwoju zamieściła na stronie internetowej sprostowanie do protokołu z dnia 06.08.2019r. dotyczące poprawy błędów podniesionych przez Wnioskodawcę w proteście - brak podpisu pracownika Biura, omyłka pisarska w dacie, zapis dotyczący wyłączeń dla wniosków 1/1/2019 oraz 2/1/0019. W związku z powyższym zarzuty proceduralne podniesione w niniejszym zakresie przez Wnioskodawcę należało uznać za nieuzasadnione.

Nie uwzględniono zarzutu Wnioskodawcy odnoszącego się do tego, że Pani Danuta Ankutowicz - w rejestrze interesów - powinna reprezentować „sektor publiczny”. „Przynależność sektorowa” Członków Rady LGD określana jest na podstawie deklaracji złożonych przy przystępowaniu do Stowarzyszenia LGD. Pani Danuta Ankutowicz – w złożonej deklaracji – wskazała na „sektor społeczny”, a to z uwagi na przynależność do Stowarzyszenia Aktywnych Mieszkańców Barzkowic „SAMBa”. Jednocześnie ze względu na pełnioną funkcję w Urzędzie Gminy Pani Danuta Ankutowicz jest również traktowana jako reprezentant grupy interesu „władz publicznych”. Zakwalifikowanie Ww. do „sektora społecznego” uznać należy zatem za prawidłowe. Wskazać należy, że dla uniknięcia konfliktów interesów - podczas głosowania - służy prowadzenie przez LGD Rejestru Interesów Członków Rady. Rejestr interesów stanowi narzędzie pomocnicze pozwalające zapewnić bezstronność wyboru oraz daje możliwość sprawdzenia czy żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% głosów – oraz 50% głosów pochodzić będzie od członków niebędącymi władzami publicznymi tj. zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, lub parytetu określonego w art. 34 ust. 3 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013.

Reasumując powyższe rozważania oraz zgodnie z art. 58 ust. 1 Ustawy I Samorząd Województwa Zachodniopomorskiego – uznając za uzasadniony zarzut proceduralny - **uwzględnia protest** złożony

przez Panią Magdalenę Górecką - Sikorę w ramach wniosku o dofinansowanie pt.: „*Utworzenie Mobilnej Kancelarii Prawnej*”.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 58 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 z dnia 11 lipca 2014 r. Zarząd Województwa wzywa do przeprowadzenia ponownej oceny projektu i dostarczenie dokumentacji z wyboru operacji na adres: **Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, Wydział Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich ul. Starzyńskiego 1, 70-506 Szczecin** z powołaniem się na znak sprawy, w terminie 21 dni kalendarzowych, licząc od dnia następującego po dniu odebrania niniejszego pisma.

Jeżeli dostarczenie poprawnych dokumentów we wskazanym terminie nie jest możliwe, należy przed upływem terminu określonego w niniejszym piśmie poinformować o tym fakcie Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego oraz wskazać termin w którym dostarczenie poprawnych dokumentów będzie możliwe.

Zgodnie z art. 58 ust. 4 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 z dnia 11 lipca 2014 r. LGD informuję wnioskodawcę na piśmie o wyniku ponownej oceny i:

1. w przypadku pozytywnej ponownej oceny operacji odpowiednio kieruje operację do właściwego etapu oceny albo umieszcza go na liście operacji wybranych przez LGD w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej;
2. w przypadku negatywnej ponownej oceny operacji do informacji załącza dodatkowo pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Sprawę prowadzi Karolina Jerzy, nr telefonu 91 31 29 332, adres e-mail: [kjerzy@wzp.pl](mailto:kjerzy@wzp.pl)

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
Wydział Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich  
ul. Starzyńskiego 1, 70-506 Szczecin

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
Wydział Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich

tel. (+48 91) 31 29 300, fax (+48 91) 31 29 325  
e-mail: [wprow@wzp.pl](mailto:wprow@wzp.pl), [ksow@wzp.pl](mailto:ksow@wzp.pl)  
[www.prow.wzp.pl](http://www.prow.wzp.pl) [www.zachodniopomorskie.ksow.pl](http://www.zachodniopomorskie.ksow.pl)

Adres siedziby:  
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin



## LISTA OBECNOŚCI

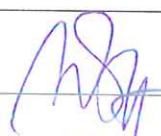
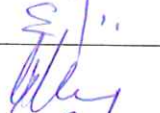
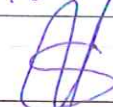
### NA POSIEDZENIU RADY STOWARZYSZENIA „WIR” – WIEJSKA INICJATYWA ROZWOJU - KONKURS NR 1/2019

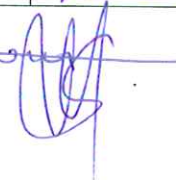
DATA: 21.10.2019 r.

MIEJSCE: Siedziba Stowarzyszenia „WIR” – Wiejska Inicjatywa Rozwoju, ul. Śląska 9, 73-110 Stargard

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja pełniona w LGD	Potwierdzenie obecności (podpis)
1.	Stanisława Bodnar	Przewodnicząca Rady	
2.	Danuta Ankutowicz	Wiceprzewodnicząca Rady	
3.	Danuta Grzegorek	Członek Rady	
4.	Monika Krekora-Skrobisz	Członek Rady	
5.	Jadwiga Galaś	Członek Rady	
6.	Grzegorz Rogalewicz	Członek Rady	
7.	Michał Czerepaniak	Członek Rady	
8.	Marek Kędziora	Członek Rady	
9.	Barbara Jaroszek	Członek Rady	
10.	Alina Werstak	Członek Rady	
11.	Jolanta Lipińska	Członek Rady	
12.	Jacek Matyjasik	Członek Rady	
13.	Michał Karpuk	Członek Rady	
14.	Danuta Żygadło	Mąż Zaufania	
15.	Dorota Miśkiewicz	Mąż Zaufania	
16.	Małgorzata Lipińska	Kierownik biuro LGD	



17.	Chibret Wojplow	Pracownik biu	  
18.	Elibiet Zim'a	Dariusz Lompolu	
19.	Majsterni Giecha-Sikar	Wojstokowa	
20.	Merkiz Sikone	pejnmocni Wojstokowa	

zef Wajvse Sikone  


DEKLARACJA POUFNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI  
DO LISTY WNIOSKÓW z dnia 21 PAŹDZIERNIKA 2019 R.

DANUTA ANKUTOWICZ

Imię i nazwisko członka Rady dokonującego oceny

Ja niżej podpisana oświadczam, że:

1. zapoznałem/zapoznałam się z Regulaminem Pracy Rady i Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”,
2. nie jestem Wnioskodawcą rozpatrywanego wniosku,
3. nie brałem/brałam udziału w przygotowaniu wniosku oraz nie będę uczestniczył/uczestniczyła w realizacji operacji stanowiącej przedmiot wniosku;
4. nie pozostaję w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia i nie jestem związany/związana z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli z wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, jego zastępcami prawnymi lub członkami władz osoby prawnej ubiegającej się o dofinansowanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”;
5. przed upływem trzech lat od daty rozpoczęcia posiedzenia Rady nie pozostawałem/pozostawałam w stosunku pracy lub zlecenia z Wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, ani nie byłem/byłam członkiem władz Wnioskodawcy ubiegającego się o dofinansowanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”;
6. nie pozostaję z Wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, lub pełnomocnikiem Wnioskodawcy w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności ;
7. nie pozostaję z Wnioskodawcą będącym korporacyjną osobą prawną, ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Stowarzyszenia „WIR”, lub pełnomocnikiem takiej korporacyjnej osoby prawnej w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
8. nie zachodzą inne przypadki mogące wywołać wątpliwości co do mojej bezstronności;
9. w przypadku stwierdzenia zależności określonej w pkt 2-8 zobowiązuję się do niezwłocznego zgłoszenia na piśmie tego faktu Przewodniczącemu Rady lub osoby go zastępującej i wycofania się z oceny operacji przedłożonej przez tego Wnioskodawcę;
10. zobowiązuję się, że będę wypełniać moje obowiązki w sposób uczciwy, staranny, bezstronny i zgodnie z posiadaną wiedzą;
11. zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy i poufności wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie procedury weryfikacji wniosków lub jako rezultat oceny i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim;
12. zobowiązuję się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji;
13. okoliczności, o których mowa w pkt. 2-8 dotyczą Wnioskodawców i przedłożonych przez nich wniosków:

Lp.	Numer wniosku	Imię i nazwisko lub nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji
1.	9/1/2019	Magdalena Górecka - Sikora	Utworzenie Mobilnej Kancelarii Prawnej

.....  
*Magdalena Górecka - Sikora*  
 /miejsowość, data/

.....  
*[Podpis]*  
 /podpis członka Rady dokonującego oceny operacji/

14. w związku z sytuacją, o której mowa w pkt. 9 tj. stwierdzenie zależności określonej w pkt 2-8, co do której wcześniej nie miałem/miałam świadomości wycofuję się z oceny operacji:

Lp.	Numer wniosku	Imię i nazwisko lub nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji

.....  
 /miejsowość, data/

.....  
 /podpis członka Rady dokonującego oceny operacji/

DEKLARACJA POUFNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI  
DO LISTY WNIOSKÓW z dnia 21 PAŹDZIERNIKA 2019 R.

**BARBARA JAROSZEK**

.....  
*Imię i nazwisko członka Rady dokonującego oceny*

Ja niżej podpisana oświadczam, że:

1. zapoznałem/zapoznałam się z Regulaminem Pracy Rady i Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”,
2. nie jestem Wnioskodawcą rozpatrywanego wniosku,
3. nie brałem/brałam udziału w przygotowaniu wniosku oraz nie będę uczestniczył/uczestniczyła w realizacji operacji stanowiącej przedmiot wniosku;
4. nie pozostaję w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia i nie jestem związany/związana z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli z wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, jego zastępcami prawnymi lub członkami władz osoby prawnej ubiegającej się o dofinansowanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”;
5. przed upływem trzech lat od daty rozpoczęcia posiedzenia Rady nie pozostawałem/pozostawałam w stosunku pracy lub zlecenia z Wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, ani nie byłem/byłam członkiem władz Wnioskodawcy ubiegającego się o dofinansowanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”;
6. nie pozostaję z Wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, lub pełnomocnikiem Wnioskodawcy w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności ;
7. nie pozostaję z Wnioskodawcą będącym korporacyjną osobą prawną, ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Stowarzyszenia „WIR”, lub pełnomocnikiem takiej korporacyjnej osoby prawnej w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
8. nie zachodzą inne przypadki mogące wywołać wątpliwości co do mojej bezstronności;
9. w przypadku stwierdzenia zależności określonej w pkt 2-8 zobowiązuję się do niezwłocznego zgłoszenia na piśmie tego faktu Przewodniczącemu Rady lub osoby go zastępującej i wycofania się z oceny operacji przedłożonej przez tego Wnioskodawcę;
10. zobowiązuję się, że będę wypełniać moje obowiązki w sposób uczciwy, staranny, bezstronny i zgodnie z posiadaną wiedzą;
11. zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy i poufności wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie procedury weryfikacji wniosków lub jako rezultat oceny i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim;
12. zobowiązuję się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji;
13. okoliczności, o których mowa w pkt. 2-8 dotyczą Wnioskodawców i przedłożonych przez nich wniosków:

Lp.	Numer wniosku	Imię i nazwisko lub nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji
1.	9/1/2019	Magdalena Górecka - Sikora	Utworzenie Mobilnej Kancelarii Prawnej

Starogard 21.10.2019  
/miejsowość, data/

Barbara Jaroszek  
/podpis członka Rady dokonującego oceny operacji/

14. w związku z sytuacją, o której mowa w pkt. 9 tj. stwierdzenie zależności określonej w pkt 2-8, co do której wcześniej nie miałem/miałam świadomości wycofuję się z oceny operacji:

Lp.	Numer wniosku	Imię i nazwisko lub nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji

Starogard 21.10.2019  
/miejsowość, data/

Jaroszek  
/podpis członka Rady dokonującego oceny operacji/

DEKLARACJA POUFNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI  
DO LISTY WNIOSKÓW z dnia 21 PAŹDZIERNIKA 2019 R.

DANUTA GRZEGOREK

.....  
*Imię i nazwisko członka Rady dokonującego oceny*

Ja niżej podpisana oświadczam, że:

1. ~~zapoznałem~~/zapoznałam się z Regulaminem Pracy Rady i Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”,
2. nie jestem Wnioskodawcą rozpatrywanego wniosku,
3. nie ~~brałem~~/brałam udziału w przygotowaniu wniosku oraz nie będę ~~uczestniczył~~/uczestniczyła w realizacji operacji stanowiącej przedmiot wniosku;
4. nie pozostaję w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia i nie jestem ~~związany~~/związana z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli z wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, jego zastępcami prawnymi lub członkami władz osoby prawnej ubiegającej się o dofinansowanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”;
5. przed upływem trzech lat od daty rozpoczęcia posiedzenia Rady nie ~~pozostawałem~~/pozostawałam w stosunku pracy lub zlecenia z Wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, ani nie ~~byłem~~/byłam członkiem władz Wnioskodawcy ubiegającego się o dofinansowanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”;
6. nie pozostaję z Wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, lub pełnomocnikiem Wnioskodawcy w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności ;
7. nie pozostaję z Wnioskodawcą będącym korporacyjną osobą prawną, ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Stowarzyszenia „WIR”, lub pełnomocnikiem takiej korporacyjnej osoby prawnej w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
8. nie zachodzą inne przypadki mogące wywołać wątpliwości co do mojej bezstronności;
9. w przypadku stwierdzenia zależności określonej w pkt 2-8 zobowiązuję się do niezwłocznego zgłoszenia na piśmie tego faktu Przewodniczącemu Rady lub osoby go zastępującej i wycofania się z oceny operacji przedłożonej przez tego Wnioskodawcę;
10. zobowiązuję się, że będę wypełniać moje obowiązki w sposób uczciwy, staranny, bezstronny i zgodnie z posiadaną wiedzą;
11. zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy i poufności wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie procedury weryfikacji wniosków lub jako rezultat oceny i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim;
12. zobowiązuję się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji;
13. okoliczności, o których mowa w pkt. 2-8 dotyczą Wnioskodawców i przedłożonych przez nich wniosków:

Lp.	Numer wniosku	Imię i nazwisko lub nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji
1.	9/1/2019	Magdalena Górecka - Sikora	Utworzenie Mobilnej Kancelarii Prawnej

Stargard 21.10.2019  
 .....  
 /miejsowość, data/

Janeta Grzegorz  
 .....  
 /podpis członka Rady dokonującego oceny operacji/

14. w związku z sytuacją, o której mowa w pkt. 9 tj. stwierdzenie zależności określonej w pkt 2-8, co do której wcześniej nie miałem/miałam świadomości wycofuję się z oceny operacji:

Lp.	Numer wniosku	Imię i nazwisko lub nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji

.....  
 /miejsowość, data/

.....  
 /podpis członka Rady dokonującego oceny operacji/

Pieczęć LGD

DEKLARACJA POUFNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI  
DO LISTY WNIOSKÓW z dnia 21 PAŹDZIERNIKA 2019 r.

**MAREK KĘDZIORA**

*Imię i nazwisko członka Rady dokonującego oceny*

Ja niżej podpisany oświadczam, że:

1. zapoznałem/zapoznałam się z Regulaminem Pracy Rady i Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”,
2. nie jestem Wnioskodawcą rozpatrywanego wniosku,
3. nie brałem/brałam udziału w przygotowaniu wniosku oraz nie będę uczestniczył/uczestniczyła w realizacji operacji stanowiącej przedmiot wniosku;
4. nie pozostaję w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia i nie jestem związany/związana z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli z wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, jego zastępcami prawnymi lub członkami władz osoby prawnej ubiegającej się o dofinansowanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”;
5. przed upływem trzech lat od daty rozpoczęcia posiedzenia Rady nie pozostawałem/pozostawałam w stosunku pracy lub zlecenia z Wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, ani nie byłem/byłam członkiem władz Wnioskodawcy ubiegającego się o dofinansowanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”;
6. nie pozostaję z Wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, lub pełnomocnikiem Wnioskodawcy w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności ;
7. nie pozostaję z Wnioskodawcą będącym korporacyjną osobą prawną, ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Stowarzyszenia „WIR”, lub pełnomocnikiem takiej korporacyjnej osoby prawnej w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
8. nie zachodzą inne przypadki mogące wywołać wątpliwości co do mojej bezstronności;
9. w przypadku stwierdzenia zależności określonej w pkt 2-8 zobowiązuję się do niezwłocznego zgłoszenia na piśmie tego faktu Przewodniczącemu Rady lub osoby go zastępującej i wycofania się z oceny operacji przedłożonej przez tego Wnioskodawcę;
10. zobowiązuję się, że będę wypełniać moje obowiązki w sposób uczciwy, staranny, bezstronny i zgodnie z posiadaną wiedzą;
11. zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy i poufności wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie procedury weryfikacji wniosków lub jako rezultat oceny i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim;
12. zobowiązuję się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji;
13. okoliczności, o których mowa w pkt. 2-8 dotyczą Wnioskodawców i przedłożonych przez nich wniosków:



Lp.	Numer wniosku	Imię i nazwisko lub nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji
1.	9/1/2019	Magdalena Górecka - Sikora	Utworzenie Mobilnej Kancelarii Prawnej

*Stężyca*  
 .....  
 /miejsowość, data/  
*Stężyca 21.10.2019*

*Stężyca*  
 .....  
 /podpis członka Rady dokonującego oceny operacji/

14. w związku z sytuacją, o której mowa w pkt. 9 tj. stwierdzenie zależności określonej w pkt 2-8, co do której wcześniej nie miałem/~~miałam~~ świadomości wycofuję się z oceny operacji:

Lp.	Numer wniosku	Imię i nazwisko lub nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji

*Stężyca 21.10.2019*  
 .....  
 /miejsowość, data/

*Stężyca*  
 .....  
 /podpis członka Rady dokonującego oceny operacji/

DEKLARACJA POUFNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI  
DO LISTY WNIOSKÓW z dnia 21 PAŹDZIERNIKA 2019 R.

ALINA WERSTAK

.....  
*Imię i nazwisko członka Rady dokonującego oceny*

Ja niżej podpisana oświadczam, że:

1. ~~zapoznałem~~/zapoznałam się z Regulaminem Pracy Rady i Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”,
2. nie jestem Wnioskodawcą rozpatrywanego wniosku,
3. nie ~~brałem~~/brałam udziału w przygotowaniu wniosku oraz nie będę ~~uczestniczył~~/uczestniczyła w realizacji operacji stanowiącej przedmiot wniosku;
4. nie pozostaję w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia i nie jestem ~~związany~~/związana z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli z wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, jego zastępcami prawnymi lub członkami władz osoby prawnej ubiegającej się o dofinansowanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”;
5. przed upływem trzech lat od daty rozpoczęcia posiedzenia Rady nie ~~pozostawałem~~/pozostawałam w stosunku pracy lub zlecenia z Wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, ani nie ~~byłem~~/byłam członkiem władz Wnioskodawcy ubiegającego się o dofinansowanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”;
6. nie pozostaję z Wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, lub pełnomocnikiem Wnioskodawcy w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności ;
7. nie pozostaję z Wnioskodawcą będącym korporacyjną osobą prawną, ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Stowarzyszenia „WIR”, lub pełnomocnikiem takiej korporacyjnej osoby prawnej w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
8. nie zachodzą inne przypadki mogące wywołać wątpliwości co do mojej bezstronności;
9. w przypadku stwierdzenia zależności określonej w pkt 2-8 zobowiązuję się do niezwłocznego zgłoszenia na piśmie tego faktu Przewodniczącemu Rady lub osoby go zastępującej i wycofania się z oceny operacji przedłożonej przez tego Wnioskodawcę;
10. zobowiązuję się, że będę wypełniać moje obowiązki w sposób uczciwy, staranny, bezstronny i zgodnie z posiadaną wiedzą;
11. zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy i poufności wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie procedury weryfikacji wniosków lub jako rezultat oceny i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim;
12. zobowiązuję się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji;
13. okoliczności, o których mowa w pkt. 2-8 dotyczą Wnioskodawców i przedłożonych przez nich wniosków;

Lp.	Numer wniosku	Imię i nazwisko lub nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji
1.	9/1/2019	Magdalena Górecka - Sikora	Utworzenie Mobilnej Kancelarii Prawnej

Stargard, 21.10.2019.....  
/miejsowość, data/

.....  
/podpis członka Rady dokonującego oceny operacji/

14. w związku z sytuacją, o której mowa w pkt. 9 tj. stwierdzenie zależności określonej w pkt 2-8, co do której wcześniej nie miałem/miałam świadomości wycofuję się z oceny operacji:

Lp.	Numer wniosku	Imię i nazwisko lub nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji

Stargard, 21.10.2019.....  
/miejsowość, data/

.....  
/podpis członka Rady dokonującego oceny operacji/

DEKLARACJA POUFNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI  
DO LISTY WNIOSKÓW z dnia 21 PAŹDZIERNIKA 2019 R.

JOLANTA LIPIŃSKA

.....  
*Imię i nazwisko członka Rady dokonującego oceny*

Ja niżej podpisana oświadczam, że:

1. zapoznałem/zapoznałam się z Regulaminem Pracy Rady i Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”,
2. nie jestem Wnioskodawcą rozpatrywanego wniosku,
3. nie brałem/brałam udziału w przygotowaniu wniosku oraz nie będę uczestniczył/uczestniczyła w realizacji operacji stanowiącej przedmiot wniosku;
4. nie pozostaję w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia i nie jestem związany/związana z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli z wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, jego zastępcami prawnymi lub członkami władz osoby prawnej ubiegającej się o dofinansowanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”;
5. przed upływem trzech lat od daty rozpoczęcia posiedzenia Rady nie pozostawałem/pozostawałam w stosunku pracy lub zlecenia z Wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, ani nie byłem/byłam członkiem władz Wnioskodawcy ubiegającego się o dofinansowanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”;
6. nie pozostaję z Wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, lub pełnomocnikiem Wnioskodawcy w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności ;
7. nie pozostaję z Wnioskodawcą będącym korporacyjną osobą prawną, ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Stowarzyszenia „WIR”, lub pełnomocnikiem takiej korporacyjnej osoby prawnej w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
8. nie zachodzą inne przypadki mogące wywołać wątpliwości co do mojej bezstronności;
9. w przypadku stwierdzenia zależności określonej w pkt 2-8 zobowiązuję się do niezwłocznego zgłoszenia na piśmie tego faktu Przewodniczącemu Rady lub osoby go zastępującej i wycofania się z oceny operacji przedłożonej przez tego Wnioskodawcę;
10. zobowiązuję się, że będę wypełniać moje obowiązki w sposób uczciwy, staranny, bezstronny i zgodnie z posiadaną wiedzą;
11. zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy i poufności wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie procedury weryfikacji wniosków lub jako rezultat oceny i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim;
12. zobowiązuję się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji;
13. okoliczności, o których mowa w pkt. 2-8 dotyczą Wnioskodawców i przedłożonych przez nich wniosków:

Lp.	Numer wniosku	Imię i nazwisko lub nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji
1.	9/1/2019	Magdalena Górecka - Sikora	Utworzenie Mobilnej Kancelarii Prawnej

Stawogard 21 X 2019.  
 .....  
 /miejsowość, data/

.....  
 /podpis członka Rady dokonującego oceny operacji/

14. w związku z sytuacją, o której mowa w pkt. 9 tj. stwierdzenie zależności określonej w pkt 2-8, co do której wcześniej nie miałem/miałam świadomości wycofuję się z oceny operacji:

Lp.	Numer wniosku	Imię i nazwisko lub nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji
	—	—	—

Stawogard 21 X 2019.  
 .....  
 /miejsowość, data/

.....  
 /podpis członka Rady dokonującego oceny operacji/

.....  
Pieczęć LGD

DEKLARACJA POUFNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI  
DO LISTY WNIOSKÓW z dnia 21 PAŹDZIERNIKA 2019 r.

**JACEK MATYJASIK**

.....  
*Imię i nazwisko członka Rady dokonującego oceny*

Ja niżej podpisany oświadczam, że:

1. zapoznałem/~~zapoznałam~~ się z Regulaminem Pracy Rady i Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”,
2. nie jestem Wnioskodawcą rozpatrywanego wniosku,
3. ~~nie brałem/brałam~~ udziału w przygotowaniu wniosku oraz nie będę uczestniczył/~~uczestniczyła~~ w realizacji operacji stanowiącej przedmiot wniosku;
4. nie pozostaję w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia i nie jestem związany/~~związana~~ z tytułu przysposobienia, opieki, kurateliz wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, jego zastępcami prawnymi lub członkami władz osoby prawnej ubiegającej się o dofinansowanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”;
5. przed upływem trzech lat od daty rozpoczęcia posiedzenia Rady nie pozostawałem/~~pozostawałam~~ w stosunku pracy lub zlecenia z Wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, ani nie byłem/~~byłam~~ członkiem władz Wnioskodawcy ubiegającego się o dofinansowanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”;
6. nie pozostaję z Wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, lub pełnomocnikiem Wnioskodawcy w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności ;
7. nie pozostaję z Wnioskodawcą będącym korporacyjną osobą prawną, ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Stowarzyszenia „WIR”, lub pełnomocnikiem takiej korporacyjnej osoby prawnej w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
8. nie zachodzą inne przypadki mogące wywołać wątpliwości co do mojej bezstronności;
9. w przypadku stwierdzenia zależności określonej w pkt 2-8 zobowiązuję się do niezwłocznego zgłoszenia na piśmie tego faktu Przewodniczącemu Rady lub osoby go zastępującej i wycofania się z oceny operacji przedłożonej przez tego Wnioskodawcę;
10. zobowiązuję się, że będę wypełniać moje obowiązki w sposób uczciwy, staranny, bezstronny i zgodnie z posiadaną wiedzą;
11. zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy i poufności wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie procedury weryfikacji wniosków lub jako rezultat oceny i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim;
12. zobowiązuję się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji;
13. okoliczności, o których mowa w pkt. 2-8 dotyczą Wnioskodawców i przedłożonych przez nich wniosków:

Lp.	Numer wniosku	Imię i nazwisko lub nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji
1.	9/1/2019	Magdalena Górecka - Sikora	Utworzenie Mobilnej Kancelarii Prawnej

STARGARD 21.10.2019

/miejsowość, data/

*Joel Kozłowski*  
 /podpis członka Rady dokonującego oceny operacji/

14. w związku z sytuacją, o której mowa w pkt. 9 tj. stwierdzenie zależności określonej w pkt 2-8, co do której wcześniej nie miałem/miałam świadomości wycofuję się z oceny operacji:

Lp.	Numer wniosku	Imię i nazwisko lub nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji

.....  
 /miejsowość, data/

.....  
 /podpis członka Rady dokonującego oceny operacji/

Pieczęć LGD

DEKLARACJA POUFNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI  
DO LISTY WNIOSKÓW z dnia 21 PAŹDZIERNIKA 2019 r.

**GRZEGORZ ROGALEWICZ**

*Imię i nazwisko członka Rady dokonującego oceny*

Ja niżej podpisany oświadczam, że:

1. zapoznałem/zapoznałam się z Regulaminem Pracy Rady i Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”,
2. nie jestem Wnioskodawcą rozpatrywanego wniosku,
3. nie brałem/brałam udziału w przygotowaniu wniosku oraz nie będę uczestniczył/uczestniczyła w realizacji operacji stanowiącej przedmiot wniosku;
4. nie pozostaję w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia i nie jestem związany/związana z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli z wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, jego zastępcami prawnymi lub członkami władz osoby prawnej ubiegającej się o dofinansowanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”;
5. przed upływem trzech lat od daty rozpoczęcia posiedzenia Rady nie pozostawałem/pozostawałam w stosunku pracy lub zlecenia z Wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, ani nie byłem/byłam członkiem władz Wnioskodawcy ubiegającego się o dofinansowanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”;
6. nie pozostaję z Wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, lub pełnomocnikiem Wnioskodawcy w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności ;
7. nie pozostaję z Wnioskodawcą będącym korporacyjną osobą prawną, ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Stowarzyszenia „WIR”, lub pełnomocnikiem takiej korporacyjnej osoby prawnej w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
8. nie zachodzą inne przypadki mogące wywołać wątpliwości co do mojej bezstronności;
9. w przypadku stwierdzenia zależności określonej w pkt 2-8 zobowiązuję się do niezwłocznego zgłoszenia na piśmie tego faktu Przewodniczącemu Rady lub osoby go zastępującej i wycofania się z oceny operacji przedłożonej przez tego Wnioskodawcę;
10. zobowiązuję się, że będę wypełniać moje obowiązki w sposób uczciwy, staranny, bezstronny i zgodnie z posiadaną wiedzą;
11. zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy i poufności wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie procedury weryfikacji wniosków lub jako rezultat oceny i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim;
12. zobowiązuję się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji;
13. okoliczności, o których mowa w pkt. 2-8 dotyczą Wnioskodawców i przedłożonych przez nich wniosków:



Lp.	Numer wniosku	Imię i nazwisko lub nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Lp.
1.	9/1/2019	Magdalena Górecka - Sikora	Utworzenie Mobilnej Kancelarii Prawnej	1

*Staropod 21/10/2019*  
 .....  
 /miejsowość, data/

*Magdalena Górecka*  
 .....  
 /podpis członka Rady dokonującego oceny operacji/

14. w związku z sytuacją, o której mowa w pkt. 9 tj. stwierdzenie zależności określonej w pkt 2-8, co do której wcześniej nie miałem/miałam świadomości wycofuję się z oceny operacji:

Lp.	Numer wniosku	Imię i nazwisko lub nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji

.....  
 /miejsowość, data/

.....  
 /podpis członka Rady dokonującego oceny operacji/

DEKLARACJA POUFNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI  
DO LISTY WNIOSKÓW z dnia 21 PAŹDZIERNIKA 2019 R.

9  
MONIKA KREKRA -SKROBISZ

.....  
*Imię i nazwisko członka Rady dokonującego oceny*

Ja niżej podpisana oświadczam, że:

1. ~~zapoznałem~~/zapoznałam się z Regulaminem Pracy Rady i Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”,
2. nie jestem Wnioskodawcą rozpatrywanego wniosku,
3. nie ~~brałem~~/brałam udziału w przygotowaniu wniosku oraz nie będę ~~uczestniczył~~/uczestniczyła w realizacji operacji stanowiącej przedmiot wniosku;
4. nie pozostaję w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia i nie jestem ~~związany~~/związana z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli z wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, jego zastępcami prawnymi lub członkami władz osoby prawnej ubiegającej się o dofinansowanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”;
5. przed upływem trzech lat od daty rozpoczęcia posiedzenia Rady nie ~~pozostawałem~~/pozostawałam w stosunku pracy lub zlecenia z Wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, ani nie ~~byłem~~/byłam członkiem władz Wnioskodawcy ubiegającego się o dofinansowanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”;
6. nie pozostaję z Wnioskodawcą ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia „WIR”, lub pełnomocnikiem Wnioskodawcy w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności ;
7. nie pozostaję z Wnioskodawcą będącym korporacyjną osobą prawną, ubiegającym się o udzielenie finansowego wsparcia w ramach Stowarzyszenia „WIR”, lub pełnomocnikiem takiej korporacyjnej osoby prawnej w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
8. nie zachodzą inne przypadki mogące wywołać wątpliwości co do mojej bezstronności;
9. w przypadku stwierdzenia zależności określonej w pkt 2-8 zobowiązuję się do niezwłocznego zgłoszenia na piśmie tego faktu Przewodniczącemu Rady lub osoby go zastępującej i wycofania się z oceny operacji przedłożonej przez tego Wnioskodawcę;
10. zobowiązuję się, że będę wypełniać moje obowiązki w sposób uczciwy, staranny, bezstronny i zgodnie z posiadaną wiedzą;
11. zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy i poufności wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie procedury weryfikacji wniosków lub jako rezultat oceny i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim;
12. zobowiązuję się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji;
13. okoliczności, o których mowa w pkt. 2-8 dotyczą Wnioskodawców i przedłożonych przez nich wniosków:

Lp.	Numer wniosku	Imię i nazwisko lub nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji
1.	9/1/2019	Magdalena Górecka - Sikora	Utworzenie Mobilnej Kancelarii Prawnej

Stangand, 2010.2019  
 .....  
 /miejsowość, data/

Monika Krokosz - Skonieczna  
 .....  
 /podpis członka Rady dokonującego oceny operacji/

14. w związku z sytuacją, o której mowa w pkt. 9 tj. stwierdzenie zależności określonej w pkt 2-8, co do której wcześniej nie miałem/miałam świadomości wycofuję się z oceny operacji:

Lp.	Numer wniosku	Imię i nazwisko lub nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji

.....  
 /miejsowość, data/

.....  
 /podpis członka Rady dokonującego oceny operacji/

ZALECZNIK nr 4



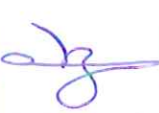
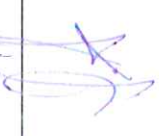








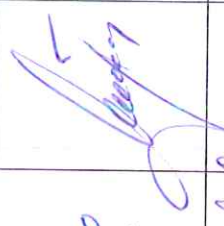



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i inwestycyjne



## REJESTR INTERESU CZŁONKÓW RADY

L.p.	Imię i Nazwisko Członka Rady	Sektor: 1-publiczny; 2-gospodarczy; 3-społeczny; 4-mieszkaniec	Nazwa zakładu pracy/ Nazwa firmy	Członek Rady Gminy: 1.tak- jakiej 2.nie	Członek ngo: 1.tak- nazwa ngo 2.nie	Data weryfikacji	Podpis członka Rady	Podpis Przewodniczącego Rady	
	<p>Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zawartych w rejestrze interesu członków Rady przez Stowarzyszenie „WIR” - Wiejska Inicjatywa Rozwoju” ul. Śląska 9, 73-110 Stargard dla potrzeb niezbędnych do realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych, zwane RODO) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016 r.) Informujemy, że Państwa zgoda może zostać cofnięta w dowolnym momencie, podanie danych jest dobrowolne, nie jesteście Państwo profilowani. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej.</p>								
1	Stanisława Bodnar	1 - publiczny	Urząd Miejski w Suchaniu	2 - nie	1 – Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Gminy Suchań, Towarzystwo Przyjaciół Dzieci O/Szczecin				
2	Danuta Ankutowicz	3 - społeczny	Urząd Gminy Marianowo	2 - nie	1 - Stowarzyszenie Aktywnych Mieszkańców Barzkowic „SAMBa”				
3	Jolanta Lipińska	4 - mieszkaniec	Rencistka	2 - nie	1 – KGW Sulino				

L.p.	Imię i Nazwisko Członka Rady	Sektor: 1-publiczny; 2-gospodarczy; 3-społeczny; 4-mieszkaniec	Nazwa zakładu pracy/ Nazwa firmy	Członek Rady Gminy: 1.tak- jakiej 2.nie	Członek ngo: 1.tak- nazwa ngo 2.nie	Data weryfikacji	Podpis członka Rady	Podpis Przewodniczącego Rady
4	Michał Karpuk	2 - gospodarczy	F.B.H.U. „MODEHPOLMO Sp. z o.o.	2 - nie	1 – Baltic Underwater Biology Association			
5	Jadwiga Galaś	2 - gospodarczy	Stary Folwark, BIO SEED Jadwiga Galaś + Gospodarstwo Rolne, udziały w - KWADRAT Sp. z o.o.	2 - nie	1 – Stowarzyszenie Przyjazna Wieś Bytowo			
6	Barbara Jaroszek	3 – społeczny	-	2 - nie	1 – Stowarzyszenie „Grzędzice Jutra”	21.10.2019		
7	Alina Werstak	1 - publiczny	Urząd Gminy w Warnicach	2 - nie	2 – nie	21.10.2019		
8	Danuta Grzegorek	1 - publiczny	Radna w Gminie Bielice Emeryt	1 – tak Gminy Bielice	2 – nie	21.10.2019		
9	Monika Krekora-Skrobisz	4 - mieszkaniec	„PLUTA” Spółka jawna	2 - nie	1 – Stowarzyszenie Ludzi Aktywnych Pomietów	20.10.2019		

L.p.	Imię i Nazwisko Członka Rady	Sektor: 1-publiczny; 2-gospodarczy; 3-społeczny; 4-mieszkaniec	Nazwa zakładu pracy/ Nazwa firmy	Członek Rady Gminy: 1.tak- jakiej 2.nie	Członek ngo: 1.tak- nazwa ngo 2.nie	Data weryfikacji	Podpis członka Rady	Podpis Przewodniczącego Rady
10	Jacek Matyjasik	2 - gospodarczy	Firma Handlowo-Usługowa Jacek Matyjasik	2 - nie	2 - nie	21.10.2015		
11	Marek Kędzióra	2 - gospodarczy	IMPORT EXPORT PŚZ „SYDONIA” MARIANOWO MAREK KĘDZIÓRA, SYDONIA 2, pracowni „SYDONIA II”, udziały – „SYDONIA” MARIANOWO M.M. KĘDZIÓRA MAREK KĘDZIÓRA	2 - nie	2 - nie	21.10.2015		
12	Grzegorz Rogalewicz	2 - gospodarczy	Usługi Transportowe GRUT Grzegorz Rogalewicz	2 - nie	1 - Polski Związek Wędkarski Okręg Szczecin	21.10.2015		
13	Michał Czerepaniak	2 - gospodarczy	Gospodarstwo Rybackie Ińsko	2 - nie	2 - nie			

Stargard, 21.10.2019 r.

### Protokół

**z posiedzenia Komisji Skrutacyjnej Rady Stowarzyszenia „WIR” – Wiejska Inicjatywa Rozwoju  
w dniu 21 października 2019 r. - konkurs nr 1/2019 po otrzymaniu stanowiska Zarządu Województwa  
Zachodniopomorskiego uwzględniającego protest**

w ramach 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 - zakres tematyczny operacji:  
Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez podejmowanie działalności gospodarczej.

Na posiedzeniu Rady LGD – Stowarzyszenia „WIR” – Wiejska Inicjatywa Rozwoju wybrano Komisję Skrutacyjną w składzie:

1. Barbara Jaroszek - sekretarz Komisji
2. Danuta Grzegorek – członek Komisji
3. Alina Werstak – członek Komisji

Zgodnie z regulaminem pracy Rady Przewodnicząca posiedzenia Pani Danuta Ankutowicz powierzyła sekretarzowi posiedzenia obliczanie wyników głosowań i kontrolę prawidłowości wypełnienia kart.

Każdy z Członków Rady oceniał wniosek w pełnym zakresie, wypełniając KARTĘ OCENY OPERACJI.

Wyniki głosowania, ww. KARTY zostały złożone na ręce Sekretarza i Komisja Skrutacyjna przystąpiła do sprawdzenia Kart czy zostały prawidłowo wypełnione i podliczone.

W tym czasie Przewodnicząca ogłosiła krótką przerwę.

Po przerwie Sekretarz Pani Barbara Jaroszek przedstawiła wyniki oceny przez Radę wniosku 9/1/2019 z dnia 03.07.2019 r. Pani Magdaleny Góreckiej - Sikory w zakresie operacji „Utworzenie Mobilnej Kancelarii Prawnej”.

**Wniosek oceniało dziewięciu członków Rady – łączna liczba punktów wynosi 110 pkt, poniżej średnia ocen:**

1. Innowacyjność Rada oceniła średnio -1,22 pkt.
2. Rozwój lokalnego rynku pracy - 0 pkt
3. Grupy defaworyzowane – 0 pkt
4. Ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatycznym – 3 pkt
5. Operacja jest oparta o lokalne zasoby, lub lokalne dziedzictwo kulturowe, przyrodnicze, historyczne – 4 pkt
6. Promocja LGD i LSR – 2 pkt
7. Wiedza o PROW – 0 pkt
8. Konsultacje w biurze LGD przed złożeniem wniosku- 2 pkt

**Łączna ilość punktów oceny pozostaje bez zmian i wynosi 110 pkt.**

**Średnia ocena według lokalnych kryteriów wynosi 12,22 pkt.**

Na tym protokół zakończono.

**UCHWAŁA RADY LGD – Stowarzyszenie „WIR” – Wiejska Inicjatywa Rozwoju**


NR XX/9/1/2019 z dnia 21.10.2019 r.

w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach ponownej oceny po otrzymaniu stanowiska Zarządu Województwa

Na podstawie art. 58 ust.3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 ( Dz. U. poz.1146 z późn.zm.) w zw. z art. 22 ust.8 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. poz.378) oraz § 29 ust.12 Regulaminu Pracy Rady Stowarzyszenia „WIR” - Wiejska Inicjatywa Rozwoju uchwała się, co następuje:

§ 1

Po dokonaniu ponownej oceny, projekt otrzymał następującą liczbę punktów:

- 1) Numer wniosku – **9/1/2019**
- 2) Wnioskodawca – **MAGDALENA GÓRECKA -SIKORA**
- 3) Lokalizacja – Moskorzyn 5/2, 73-115 Dolice
- 4) PESEL - 
- 5) NIP Wnioskodawcy – nie dotyczy
- 6) Numer identyfikacyjny Wnioskodawcy# - 075460686
- 7) Tytuł operacji określony we wniosku – **Utworzenie Mobilnej Kancelarii Prawnej**
- 8) Kwota dofinansowania:
  - a) wnioskowana przez wnioskodawcę – 50 000,00 PLN,
  - b) ustalona przez LGD – 50 000,00 PLN,
  - c) koszty kwalifikowalne operacji – nie dotyczy.
- 9) **Zgodność operacji z LSR - TAK**
- 10) Liczba uzyskanych punktów w ramach oceny spełniania lokalnych kryteriów wyboru **pkt 12,22**

Uzasadnienie:

- a) Kryterium 1: innowacja – **1,22 pkt**- Na obszarze LGD znajduje się kilka kancelarii prawnych, podatkowych i biur rachunkowych, w tym co najmniej dwie kancelarie doradców podatkowych i jedna kancelaria prawna, które mogą świadczyć usługi dojeżdżając do klienta. Jeden z członków Rady uznał operację za nieinnowacyjną ze względu na funkcjonowanie na obszarze LGD usług z dojazdem do klienta i nie przyznał punktu. Natomiast 8 członków Rady mając na uwadze osoby fizyczne z obszaru LGD stwierdziło, że ze względu na cenę, termin wykonania, usługa taka dla



nich ma ograniczoną dostępność lub jest całkowicie niedostępna. Ocenili więc innowacyjność na 1 lub 2 pkt mimo obecności takich firm na obszarze LGD.

- b) Kryterium 2: rozwój lokalnego rynku pracy – **0 pkt** – wnioskodawca tworzy miejsce pracy poprzez samozatrudnienie
- c) Kryterium 3: grupy defaworyzowane – **0 pkt** - wnioskodawca nie jest z grupy defaworyzowanej
- d) Kryterium 4: ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatycznym – **3 pkt** – zakupiony sprzęt będzie energooszczędny
- e) Kryterium 5: operacja jest oparta o lokalne zasoby, lub lokalne dziedzictwo kulturowe, przyrodnicze, historyczne – **4 pkt** wnioskodawca planuje utworzyć zakładkę na stronie internetowej o dziedzictwie historycznym i przyrodniczym Gminy Dolice
- f) Kryterium 6: promocja LGD i LSR – **2 pkt** – na stronie internetowej będzie informacja o dofinansowaniu operacji ze środków unijnych podobnie jak na materiałach biurowych
- g) Kryterium 7: wiedza o PROW – **0 pkt** - wnioskodawca nie uczestniczył w szkoleniu
- h) Kryterium 8: konsultacje w biurze LGD przed złożeniem wniosku – **2 pkt** wnioskodawca uczestniczył w konsultacjach

11) Miejsce na liście ocenionych operacji- **XV**

12) Limit dostępnych środków – **600 000,00 zł**

13) Operacja mieści się w limicie - **NIE**

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

# zgodnie z ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, podany we wniosku o przyznanie pomocy





Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i inwestycyjne



## LISTA OPERACJI

wybranych do dofinansowania z kolejnością według liczby uzyskanych punktów po ocenie 21.10.2019 r. po otrzymaniu stanowiska Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego uwzględniającego protest w ramach konkursu nr 1/2019 – wnioski o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Zakres tematyczny operacji: Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez podejmowanie działalności gospodarczej.

Maksymalna liczba punktów do uzyskania w ramach oceny przez Radę – 24,00 Minimalna liczba punktów konieczna do uzyskania w ramach oceny przez Radę (40 % maksymalnej liczby pkt) – 9,60

Lp.	Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł operacji	WYSOKOŚĆ PREMII	Średnia liczba pkt z oceny	Miejsce na liście	Operacja mieści się w LIMICIE	Po protestach - operacja mieści się w limicie
1.	16/1/2019	Patrycja Bodek	Produkcja pelletu z biomasy	50 000,00	19,22	I	TAK	-
2.	8/1/2019	Agnieszka Dylak	Słodki Zakątek Chociwła	50 000,00	16,33	II	TAK	-
3.	14/1/2019	Szymon Pasierbek	Mobilne usługi barmańskie „Barowo”	50 000,00	16,11	III	TAK	-
4.	11/1/2019	Albert Tadeusz Moroz	Muzykoterapia – muzyka i zdrowie	50 000,00	16,00	IV	TAK	-
5.	6/1/2019	Karolina Pietrzak	Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie usług fotograficznych wraz z usługą konsultantki ślubnej	50 000,00	16,00	V	TAK	-

2A110111: ND1

6.	3/1/2019	Daniel Kamil Jaszcz	HOME STAGING-FOTOGRAFIA NIERUCHOMOŚCI- Daniel Jaszcz	50 000,00	15,33	VI	TAK	-
7.	4/1/2019	Magdalena Kwiatkowska	Ale Jazda Magdalena Kwiatkowska	50 000,00	15,00	VII	TAK	-
8.	1/1/2019	Kinga Szymczak-Lachowicz	Utworzenie Agencji Muzyczno-Rozrywkowej „KSmusic” Kinga Szymczak-Lachowicz	50 000,00	14,00	VIII	TAK	-
9.	7/1/2019	Agata Elzbieta Lempert	Podjęcie działalności gospodarczej świadczącej mobilne usługi fizjoterapeutyczne pod nazwą FizjoGo Agata Lempert	50 000,00	14,00	IX	TAK	-
10.	12/1/2019	Beata Anna Manske	Multi Gwiazdkowy Gościwiec u Beaty-wypoczynek z atrakcjami	50 000,00	14,00	X	TAK	-
11.	10/1/2019	Żaneta Marta Wielowska	Produkcja i sprzedaż elementów dekoracyjnych oraz pamiątkowych grawerowanych i wycinanych przy pomocy plotera laserowego	50 000,00	13,33	XI	TAK	-
12.	2/1/2019	Małgorzata Antoniak	Otworzenie działalności gospodarczej Mobilne Usługi Krawieckie na telefon Małgorzata Antoniak	50 000,00	13,00	XII	TAK	-
13.	5/1/2019	Piotr Witold Malcer	Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie montażu elektrycznych, usług i pomiarów elektrycznych – firma MEGAWAT	50 000,00	13,00	XIII	NIE	-
14.	13/1/2019	Krzysztof Kasprzak	Wypożyczalnia sprzętu wodnego	50 000,00	13,00	XIV	NIE	-
15.	9/1/2019	Magdalena Górecka - Sikora	Utworzenie Mobilnej Kancelarii Prawnej	50 000,00	*12,11 ^12,11 # 12,22	XV	NIE	NIE
16.	15/1/2019	Joanna Fink	Pracownia renowacyjno-rękodzielnicza „UKRYTE PIĘKNO”	50 000,00	11,00	XVI	NIE	-

\*ŚREDNIA LICZBA PUNKÓW OCENY UZYSKANA POCZĄS POSIEDZENIA RADY W DNIU 06.08.2019 r.

^ ŚREDNIA LICZBA PUNKÓW OCENY UZYSKANA PODCZĄS POSIEDZENIA RADY PO ROZPATRZENIU PROTESTU W DNIU 04.09.2019 r.

# ŚREDNIA LICZBA PUNKÓW OCENY UZYSKANA PODCZĄS POSIEDZENIA RADY PO OTRZYMIANIU STANOWISKA Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego uwzględniającego protest

Stargard 21.10.2019 r.

Stowarzyszenie "WIFA"  
Wiejska Inicjatywa Rozwoju  
ul. Słaska 9, 73-110 Stargard  
tel. 91 578 43 78  
NIP 854 22 81 407, Regon 320171981

21 paź 2019 22:45 (3 dni temu)

**Od:** magdagorka13@wp.pl  
**Do:** mnie\_wir-lgd@wp.pl  
**Dw:** magdagorka13 magdagorka13@wp.pl  
kjerzy@wzp.pl kjerzy@wzp.pl  
**Temat:** Magdalena Górecka-Sikora pytania

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do posledzenia Rady Stowarzyszenia WIR z dnia 21 października 2019 r. i Państwa prośby o przekazanie w formie pisemnej pytań, proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

- 1) Kto i kiedy ustalił lokalne kryteria wyboru dotyczące konkursu nr 1/2019?
- 2) Czy przed ogłoszeniem ww. konkursu Stowarzyszenie WIR podało do publicznej wiadomości informację o sposobie wyboru projektu do dofinansowania tj. kryteria wyboru projektu?
- 3) Kto ustalił termin przeprowadzenia szkolenia ocenianego w ramach kryterium nr 7 -Wiedza o PROW, i czy ww. termin podlegał nadzorowi przez Zarząd Województwa?
- 4) Skąd wynika ograniczenie, że może być przeprowadzone tylko jedno szkolenie dla ww. konkursu?
- 5) Proszę o podanie podstawy prawnej wskazującej minimalną lub maksymalną liczbę chętnych uczestników mogących wziąć udział w szkoleniu, i tym samym proszę o podanie podstawy, z której wynika że dla jednej osoby nie można przeprowadzić ww. szkolenia?
- 6) W jaki sposób potencjalny wnioskodawca przed ogłoszeniem konkursu mógł powziąć informację, że udział w szkoleniu i uzyskanie pozytywnego wyniku z przeprowadzonego testu, skutkować będzie możliwością pozyskania punktów w ramach kryterium nr 7- Wiedza o PROW?

poważaniem

Z

Magdalena Górecka-Sikora

Proszę o potwierdzenie zapoznania się z treścią powyższych pytań.